

ДИАЛОГ НАСЛЕДИЕ

Как уже сообщалось, в Алматы прошла международная конференция "Диалог национальных культур Центральной Азии в глобальных процессах современности". Философы, политологи и культурологи из восьми стран трех континентов искали пути сохранения уникальных национальных культур в условиях всепроникающей тотальной глобализации. При этом главная защитная миссия остается за самими национальными культурами. Им предстоит консолидироваться в единую, целостную культуру мира через достижение "культуры согласия". Главное средство для этого - диалог культур. В его формировании конструктивно участвует Казахстан - евразийская полигласская держава, чей позитивный опыт синтеза поликультурных духовных ценностей востребован мировым сообществом.

"Щит" культуры и "меч" глобализации

Силовое поле истории и культуры

- Даже малая по срокам история независимого Казахстана свидетельствует о том, насколько важна для общества, оказавшегося в мировой сети рыночных отношений, подлинная культура, отшлифованная потоком времени, - сказал в своем докладе директор Института Философии и политологии (ИФП) МОН РК, доктор философских наук, академик НАН РК А. Нысанбаев. Без духовной культуры, без целенаправленного воспитания граждан, особенно молодежи, в духах высоких нравственных, эстетических и интеллектуальных ценностей движение по пути материального благополучия вряд ли приведет к успеху. Ибо pragmatism зачастую культивирует ценности, далекие от духовности. На духовное обновление общества направлена и планомерно осуществляется в Казахстане государственная программа "Культурное наследие".

Мы так спешно шагали к общству социальной однородности и общей культуры, что казахский народ стал забывать родной язык, а официальная историография выбросила чиннейшие страницы из его багажа истории и культуры. Но как когда-то некоторые усердствовали в преизображении своим историческим и культурным корням, точно также сейчас кое-кто усердствует в субъективном признании исконной значимости своей истории и культуры, когда истоки истории и культуры казахского этноса возводят чуть ли не к шумерам и Вавилону. Такие крайности культорогического и исторического национального мышления говорят о дефиците подлинно научного знания и гуманитарного воспитания.

Причину данного явления кандидат философских наук Галия Курмангалиева (ИФП) видит в "избыточной" супервизации, все же переживаемой молодыми странами Центральной Азии, где в поисках национальной идентичности усиленно, но тенденциально исследуются проблемы истории и культуры местных этносов. Это объективный процесс. Однако в целях доказательства значимости своего этноса в мировом контексте национальную историю удлиняют до 2-3 тысячелетий, хотя объективно для определенных этносов она началась впервые гораздо более поздно. Этому издержки бурного роста национального самосознания.

- Интерес к национальной истории и культуре развивается с одной стороны в аспекте диалога культуры, а с другой - в противовес процессу глобализации, - полагает ректор университета "Кайнар", профессор Ерлангы Омаров. Диалог культур существовал со времен первых товарообменов, и не только в Центральной Азии. Меня и продвигали товар, пронесли и культуру. Так, чтобы продать юрту, следовало доказать, что это удобное и теплее переносное жилище. Древние греки обменивались товарами со斯基фами. Скифы поставляли зерно, юрты и даже побеги. Кто видел новый фильм "Троя", не мог не обратить внимание на то, что греческое войско использовало именно юрту. Сам я недавно был в Греции и был удивлен, что у них тюбетейка такая же, что и казахская.

Диалог культур и цивилизаций в последнее время стал одной из главных тем научной, политической и международной жизни.

- Создание кочевника изначально диалогично, - отметила доктор философских наук Грета Соловьева (ИФП). - Природы для кочевника - как ближайшая родственница. Степь отвечает взаимной активностью. Это пространство встреч, контактов, взаимодействий. Среда размышлений, диалога, единства и развития.

В качестве примера исторического диалога культур доктор философских наук Мухтар Изотов (ИФП) привел евразийской парадигму культуры, которая складывалась в течение многих веков на пространствах от Атлантики до Тихого океана. В суверенном Казахстане удалось установить взаимопонимание между многочисленными этносами, которые веками совместно проживают на казахской земле. Такая политика полностью соответствует канонам упомянутой евразийской парадигмы.

Контуры духовного моста между казахской и китайской культурами в ракурсе философских традиций конфуцианства и мифологических исканий Абая очертят доктор Л. Вайнбайн (КНР), Абай, как и Конфуций, в центре своих гуманистических размышленийставил нравственно-этические проблемы, рассматривая человека не как продукт рода, а как творение Бога. Вслед

за Конфуцием Абай полагал, что человек от рождения ни добр, ни зол. Не природа, а Бог определяет сущность человека.

О влиянии наследия мыслителей Центральной Азии на диалог культур говорили на форуме доктор Кемал Атаман (Турция), аналитик творчества ал-Бируни, который находил созвучия в мировосприятии народов Индии и Центральной Азии, А. Галия Курмангалиева, подчеркнувшая:

- Наиболее полезным было бы воспитание молодежи на наследии духовных звезд тюркской цивилизации - общенациональной гордости народов Центральной Азии. Это иль-Фараиб, который в трактате "Диалектика" отразил тему диалога древнегреческой и арабской культуры, и ал-Бируни, и Махмуд Кашгари, и Юсуф Баласунги, и Махтумкули. Выразив в своем творчестве общенечевеские ценности, все они органично вошли в мировую культуру, являя пример духовной интеграции народов.

Почему необходим диалог национальных культур? Вопрос этот поставил само мировое сообщество в ходе своего развития, - заметил доктор философских наук Анатолий Косяченко (ИФП). - Международная политика стала жесткой, буддийской, негативной. Каким же может быть позитивный вы? Приведет к успеху. Есть две сферы: религия и культура. Но религия не носит всеобщего характера, поскольку не все люди верующие. К культурам же принадлежат все. Потому-то и важен мировой диалог культур.

Мир, в принципе, и не может быть однополярным в культурном отношении. Мировая культура - это не культура, скажем, США. Мир всекультурен. Поэтому точнее было бы говорить не о диалоге, а о полигоне культур. Однако достаточно ли состоятельны национальные культуры, чтобы оказывать влияние на политику? Да, культуры духовно содергательны, но бессыльны перед эрацикультурой и глобализацией. Следует осовременить традиционные культуры, донести их миру и им поделиться. База для диалога культур - это наша общенечевеская сущность. Всеми человеком, лицемирами культуры, неожиданно для самих тенденций современности, будут объективно способствовать развитию диалога культур.

Диалог культур в координатах глобализации

Участники конференции согласились с наблюдением академика Абдулмалика Нысанбаева о том, что глобализация и ее последствия неоднозначно понимаются и расцениваются в мире: от полного неприятия до признания в качестве универсального пути развития человечества. В этом контексте требует разрешения следующая острая проблема: как, не отклоняясь от объективного хода глобализации (что в современных условиях невозможно принять), сохранять национальный супервитет, великие ценности традиционной казахской культуры, в которых отражен многовековой опыт цивилизованного диалога, народного творчества и мудрости? При этом необходим поиск оснований для достижения гармоничного сочетания традиционных национальных ценностей с западными либеральными ценностями.

В XX веке мир ощущал громадное давление со стороны экономических структур и милитаристских кругов, - считает профессор Католического университета Америки Джон Ф. Маклин. - Возникли новые геополитические вызовы. Эта реальность требует осмысления. Международным отношениям нужно преодолеть границы, разделяющие страны и религии, и стать фактором межкультурного обмена, на основе межпрофессионального взаимодействия и толерантности, в целях продуктивного взаимопознания и взаимообогащения цивилизаций.

Монгольский ученый Тумур Цэрэндорж указал на одну из грозящих черт глобализации - наследование западных стандартов развития и культуры в качестве общемировых, что подраляет национальные устои и девальвирует традиционные ценности этого. При этом утрачивают смысл такие понятия, как национальный, государственный и культурный суверенитет. Это вынуждает многие страны, в том числе и развитые, если и не противостоять этим угрозам, то хотя бы снижать процесс глобализации.

Кандидат философских наук Куаныш Альжан (ИФП) привел предостерегающий те-

зис западных политологов о том, что поле культуры неминуемо станет фронтом беспримиссной борьбы конкурирующих сил за доминирующую влияние в мире.

Своевидные проблемы, связанные с глобальными вызовами, изложил доктор философских наук Александр Хамидов (ИФП):

- Примерно с начала 1970 годов сформировалась идея и модель прогресса не для всего человечества, а лишь для его части. И эту модель я называю моделью глобализации (в отличие от глобализации). С распадом социалистического блока биллярный мир перестроился по принципу "центр - периферия", и названная модель стала обретать реальные очертания. Глобализм - это регулирование всемирно-исторического процесса из одного единственного центра в собственных интересах последнего.

Главная преграда безраздельному господству глобализма над бесправной периферией - сильные национально-государственные образования. Поэтому именно на них направляется стратегический удар, дабы всеми средствами (в основном, конечно, мирными - идеологическими и финансово-экономическими) ослабить их, нейтрализовать или ликвидировать. Одни из ловких методов при этом - разложение национальной целостности на ее этнические составляющие. Потому-то всячески и стимулируется этнический сепаратизм и экстремизм.

Чтобы противостоять экспансии глобализма, человечеству нужно сплотиться против тенденций разрушения традиционных национальных культур.

Интервью с академиком А.Н. Нысанбаевым после конференции

- Абдулмалик Нысанбаевич, возможно, я ошибаюсь, но такие вопросы, как формирование пространства диалога культуры или принятие мер по сохранению культурного многообразия, должны, может быть, ставить политические деятели, государственные лидеры. Ученые же призывают давать ответы на эти вопросы.

- Мне кажется, как раз наоборот. Это дело учёных. А вот реализовывать их рекомендации должны властные структуры.

Вы уже подчеркнули фокус внимания на конференции. Она стала примордially персонифицированного цивилизационного диалога национальных культур. Ее интеллектуальный потенциал придаст новый импульс в продолжении исследований таких проблем, как "сохранение уникальности и жизнеспособности нашей национальной культуры в современном конкурирующем мире, усиление ее способности к равноправному диалогу".

- Вы говорите об общенациональной культуре в масштабах страны...

- Да, но следует различать: есть казахская культура и есть казахстанская культура. Субъектом казахской культуры являются казахский этнос, субъекты казахстанской культуры - все этносы Казахстана. Сколько этносов, столько и культур. Наша общенациональная культура тоже нуждается в развитии.

- Как свести к минимуму опасность нивелирования национальных культур во вселенском процессе глобализации?

- Только путем усиления их взаимодействия, снятия внутренних противоречий, через межкультурную интеграцию и коммуникацию. Это их взаимно обогащает и усиливает. А на этой основе уже выходить в сферу внешнего межкультурного взаимодействия и консолидации. Это вопросы государственного уровня. Должна быть откорректирована вся культурная политика и здесь свою роль призвана сыграть и Министерство культуры РК, и Ассамблея народов Казахстана, и национальные культурные центры.

Участники конференции солидарно решили добиваться того, чтобы важнейшие философские, политологические и культурологические идеи, сформулированные и поддержаны на подобных научных форумах, получали широкую общественную огласку и учитывались при разработке политических решений и специальных программ. Министерству образования и науки РК предложено ввести в учебные планы вузов спецкурсы "Диалог культур и цивилизаций" и "Межкультурные коммуникации", а правительственный структурам активнее реагировать на позитивные культурные инициативы национальных диаспор Республики Казахстана.

Отчет о работе конференции подготовил Сергей ИСАЕВ