

Как уже сообщалось, в Алматы прошла международная конференция "Диалог национальных культур Центральной Азии в глобальных процессах современности". Философы, политологи и культурологи из восьми стран трех континентов искали пути сохранения уникальных национальных культур в условиях всепроникающей тотальной глобализации. При этом главная защитная миссия остается за самими национальными культурами. Им предстоит консолидироваться в единую, целостную культуру мира через достижение "культурного согласия". Главное средство для этого - диалог культур. В его формировании конструктивно участвует Казахстан - евразийская полиэтническая держава, чей позитивный опыт синтеза поликультурных духовных ценностей востребован мировым сообществом.

# "Цитат" культуры и "меч" глобализации

Словесное поле истории и культуры

- Даже малая по срокам история независимого Казахстана свидетельствует о том, насколько важна для общества, оказавшегося в мировой сети рыночных отношений, подлинная культура, отшлифованная потоком времени, - сказал в своем докладе директор Института философии и политологии (ИФП) МОН РК доктор философских наук, академик НАН РК А. Нысанбаев. - Без духовной культуры, без целенаправленного воспитания граждан, особенно молодежи, в духе высоких нравственных, эстетических и интеллектуальных ценностей развитие по пути материального благополучия вряд ли приведет к успеху. Ибо прагматизм зачастую культивирует ценности, далекие от духовности. На духовное обновление общества направлена и планомерно осуществляемая в Казахстане государственная программа "Культурное наследие".

Мы так спешно шагали к обществу социальной однородности и общей культуре, что казахский народ стал забывать родной язык, а официальная историография выбросила ценнейшие страницы из его богатой истории и культуры. Но как когда-то некоторые усердствовали в пренебрежении к своим историческим и культурным корням, точно так же сейчас кое-кто усердствует в субъективному придании исключительной значимости своей истории и культуры, когда истоки истории и культуры казахского этноса возводятся чуть ли не к шумерам и вавилонянам. Такие крайности культурологического и исторического национального мышления говорят о дефиците подлинно научного знания и гуманитарного воспитания.

Причину данного явления кандидат философских наук Галия Курмангалиева (ИФП) видит в "избыточной суверенизации", все еще переживаемой молодыми странами Центральной Азии, где в поисках национальной идентичности усиленно, но тенденциозно исследуются проблемы истории и культуры местных этносов. Это объективный процесс. Однако в целях доказательства значимости своего этноса в мировом контексте национальную историю упрощают до 2-3 тысячелетий, хотя объективно для определения этноса необходимо учитывать более длительный период.

Это издержки бурного роста национального самосознания. Интерес к национальной истории и культуре развивается с одной стороны в аспекте диалога культур, а с другой - в противовес процессу глобализации, - полагает ректор университета "Кайнар", профессор Ергалий Омаров. Диалог культур существовал со времен первых товарообменов, и не только в Центральной Азии. Меняя и продвигая товар, продавали и культуру. Так, чтобы пролечь юрту, следовало доказать, что это удобное и теплое переносное жилище. Древние греки обменивались товарами со скифами. Скифия поставляла зерно, юрты и даже тобейки. Кто видел новый фильм "Троя", не мог не обратить внимания на то, что греческое войско использовало именно юрту. Сам я недавно был в Греции и был удивлен, что у них тобейка такая же, что и казахская.

Диалог культур и цивилизаций в последнее время стал одной из главных тем научной, политической и международной жизни. Сознание человека изначально диалогично, - отметила доктор философских наук Грета Соловьева (ИФП). - Природа для человека как ближайшая родственница. Степень отвечает взаимной активности. Это пространство встреч, контактов, взаимодействий. Среда размышлений, диалога, единства и развития.

В качестве примера исторического диалога культур доктор философских наук Мухтар Изотов (ИФП) привел евразийскую парадигму культуры, которая складывалась в течение многих веков на пространствах от Атлантики до Тихого океана. В суверенном Казахстане удалось установить взаимопонимание между многочисленными этносами, которые веками совместно проживали на казахской земле. Такая политика полностью соответствует канонам упомянутой евразийской парадигмы.

Контуры духовного моста между казахской и китайской культурами в ракурсе философских традиций конфуцианства и милосердия традиционных исканий Абая очертил ровозерский философ В. Вандышев (КНР). Абай, как и Конфуций, в центре своих гуманистических размышлений ставил нравственно-этические мышлений, рассматривая человека не как продукт рода, а как творение Бога. Вслед

за Конфуцием Абай полагал, что человек от рождения ни добр, ни зол. Не природа, а Бог определяет сущность человека.

О влиянии наследия мыслителей Центральной Азии на диалог культур говорили на Форуме доктор Кемал Атаман (Турция), аналитик творчества аль-Бируни, который находил созвучия в мировосприятии народов Индии и Центральной Азии, и Галия Курмангалиева, подчеркивая:

Наиболее полезным было бы воспитание молодежи на наследии духовных звезд той же цивилизации - общенациональной гордости народов Центральной Азии. Это аль-Фараби, который в трактате "Диалектика" отразил тему диалога древнегреческой и арабской культур, и аль-Бируни, и Махмуд Кашгари, и Юсуф Баласагуни, и Махмуд Кашгари. Выразив в своем творчестве общечеловеческие ценности, все они органично вошли в мировую культуру, являя пример духовной интеграции народов.

Почему необходим диалог национальных культур? Вопрос этот поставило само мировое сообщество в ходе своего развития, - заметил доктор философских наук Анатолий Косиченко (ИФП). - Международная политика стала жесткой, бездуховной, негативной. Каким же может быть позитивным ей противовес? Есть две сферы: религия и культура. Но религия не носит всеобщего характера, поскольку не все люди верующие. К культуре же принадлежат все. Поэтому-то и важен мировой диалог культур.

Мир, в принципе, и не может быть однородным в культурном отношении. Мирная культура - это не культура, скажем, США. Мир всекультурен. Поэтому точнее было бы говорить не о диалоге, а о полилоге культур. Однако достаточно ли состоятельны национальные культуры, чтобы оказывать влияние на политику? Да, культуры духовно содержательны, но и бессильны перед эрадикационной и глобализацией. Следует осомнить традиционные культуры, донести их миру и ими подпитаться. База для диалога культур - это наша общечеловеческая сущность. Всякий человек, лишенный культуры, ощущает свою внутреннюю неполноту, ибо сущность человека ближе к культуре, нежели к животному. Если тенденция современности будет объективно способствовать развитию диалога культур.

## Диалог культур в координатах глобализации

Участники конференции согласились с наблюдением академика Абдумалика Нысанбаева о том, что глобализация и ее последствия неоднозначно понимаются и расцениваются в мире: от полного неприятия до признания в качестве универсального пути развития человечества. В этом контексте требует разрешения следующая острая проблема: как, не отклоняясь от объективного хода глобализации (что в современных условиях невозможно в принципе), сохранить национальный суверенитет, великие ценности традиционной казахской культуры, в которых отражен многовековой опыт цивилизованного диалога, народного творчества и мудрости? При этом необходим поиск оснований для достижения гармоничного сочетания традиционных национальных ценностей с западными либеральными ценностями.

В XXI веке мир ощущает громадное давление со стороны экономических структур и милитаристских кругов, считает профессор Католического университета Америки Джон Ф. Маклин. - Возникли новые геополитические вызовы. Эта реальность требует осмысления. Международным отношениям нужно преодолеть границы, разделяющие страны и религии, и стать фактором межкультурного обмена в глобальном коммуникативном поле, на основе межконфессионального взаимодействия и толерантности, в целях продуктивного взаимопонимания и взаимобогащения цивилизаций.

"Монгольский ученый Тумур Цэрэндорж указал на одну из грозящих черт глобализации - насаждение западных стандартов развития и культуры в качестве общими, что подрывает национальные устои и девальвирует традиционные ценности этносов. При этом утрачивают смысл такие понятия, как национальный, государственный и культурный суверенитет. Это вынуждает многие страны, в том числе и развитые, если и не противостоять этим угрозам, то хотя бы снижать процесс глобализации у себя.

Кандидат философских наук Куаныш Алжан (ИФП) привел предостерегающий те-

зис западных политологов о том, что поле культуры неминуемо станет фронтом бескомпромиссной борьбы конкурирующих сил за доминирующее влияние в мире.

Свое видение проблем, связанных с глобальными вызовами, изложил доктор философских наук Александр Хамидов (ИФП): - Примерно с начала 1970 годов сформировалась идея и модель прогресса не для всего человечества, а лишь для его части. И эту модель я называю моделью глобализма (в отличие от глобализации). С распадом социалистического блока bipolarный мир перестроился по принципу "центр - периферия", и названная модель стала отражать реальные очертания. Глобализм - это регулирование всемирно-исторического процесса из одного-единственного центра в собственных интересах последнего.

Главная преграда безраздельному господству глобализма над бесправной периферией - сильные национально-государственные образования. Поэтому именно на них направляется стратегический удар, дабы всеми средствами (в основном, военными, мирными - идеологическими и финансовыми) ослабить их, нейтрализовать или ликвидировать. Один из ловких методов при этом - разложение национальной целостности на ее этнические составляющие. Потому-то всячески и стимулируется этнический сепаратизм и экстремизм.

Чтобы противостоять экспансии глобализма, человечеству нужно сплотиться против тенденции разрушения традиционных национальных культур.

## Интервью с академиком А.Н. Нысанбаевым после конференции

- Абдумалик Нысанбаевич, возможно, я ошибаюсь, но такие вопросы, как формирование пространства диалога культур или принятие мер по сохранению культурного многообразия, должны, может быть, ставить политические деятели, государственные лидеры. Ученые же призваны давать ответы на эти вопросы.

- Мне кажется, как раз наоборот. Это дело ученых. А во реальности их рекомендации должны влиять на структуры, принимающие решения. Она стала примером дифференцированного цивилизованного диалога национальных культур. Ее интеллектуальный потенциал придаст новый импульс в продолжении исследований таких проблем, как сохранение уникальности и жизнеспособности нашей национальной культуры в современном конкурентном мире, усиление ее способности к равноправному диалогу.

- Вы говорите об общенациональной культуре в масштабе страны...

- Да, не следует различать: есть казахская культура и есть казахстанская культура. Субъектом казахской культуры являются казахский этнос, субъекты казахстанской культуры - все этносы Казахстана. Сколько этносов, столько и культур. Наша общенациональная культура тоже нуждается в развитии.

- Как свести к минимуму опасность нивелирования национальных культур во всемирном процессе глобализации?

- Только путем усиления их взаимодействия, снятия внутренних противоречий, через межкультурную интеграцию и коммуникацию. Это их взаимно обогатит и усилит. А на этой основе уже выйдете в сферу внешнего межкультурного взаимодействия и консолидации. Это вопросы государственного уровня. Должна быть откорректирована вся культурная политика, и здесь свою роль призваны сыграть и Министрство культуры РК, и Ассамблея народов Казахстана, и национальные культурные центры.

Участники конференции солидарно решили добиваться того, чтобы важнейшие философские, политологические и культурологические идеи, сформулированные и поддержанные на подобных научных форумах, получали широкую общественную огласку и учитывались при разработке политических решений и специальных программ. Министрству образования и науки РК предложено ввести в учебные планы вузов спецкурсы "Диалог культур и цивилизаций" и "Межкультурные коммуникации", а правительственным структурам активнее реагировать на позитивные культурные инициативы национальных диаспор Республики Казахстан.

Отчет о работе конференции подготовил Сергей ИСАЕВ.