



- Уважаемый Лаик Амирович, 75 лет - знаковый момент для личности. У вас нет намерения написать о своей жизни?

- Любимый человек может сказать, что на его жизнь (которая есть искорка жизни мира) в определенной степени спроецировалась история его времени. Я сейчас пишу эссе под названием "Я сам", где пытаюсь осмыслить социальную картину моей жизни. Человек имеет не только биогенетические, но и этногенетические, и социогенетические основания. Творческую индивидуальность формирует прежде всего страсть. По определению Карла Маркса, страсть - это существенная сила человека, энергично направленная к своему объекту. Она поднимает человека над кругом повседневности, превращает его в богоподобное существо, вносит в жизнь элемент творчества, придает ей фундаментальный смысл и целенаправленность. А фамилия - это знамя, которое передается из поколения в поколение. Важно не уронить фамильную честь, не опознать ее. Мои записи предназначены в основном для моих детей.

- Откуда берет начало ваша фамилия?

- Я родом из Костанайской области. Наш род, мугай тлеу, - древний, относится к Младшему жузу. Говорят, когда в давние времена казахские старейшины собирались для решения общенародных задач, то непременно приглашали представителей рода тлеу, иначе решение считалось не имеющим силу.

Наш предок Корт-кажи жил примерно во второй половине XVIII века. По преданию, он был очень образован, богат и влиятелен. У него было четверо сыновей и дочь Карлыгаш. Однажды перед утреним намазом он хотел совершить омовение, взял кумган и увидел, что вода в нем застыла, превратившись в мед. В юрте кроме него была только его дочь. После намаза он решил попробовать этот мед, но обнаружил на его поверхности след пальца: Карлыгаш, проснувшись, первой отведала мед. Корт-кажи собрал родню и растолковал сей факт таким образом: его потомки потеряют свой социальный вес и значение, все родовое достояние уйдет в тот семейный клан, куда выддут Карлыгаш замуж. И он передал кумган в качестве ее приданого. Спустя двести лет это пророчество подтвердилось.

- Оно как-то повлияло на судьбу вашего фамильного гнезда?

- Потомки Корт-кажи оказались не очень плодовитыми, поэтому надо было брать не количеством, а качеством. Мой отец, потомок Корт-кажи в восьмом поколении, позаботился о том, чтобы я, единственный его сын, получил системное образование. Он очень гордился моими успехами в науке. Вот и я горжусь своими детьми. Мой старший сын Бахит - доктор физико-математических наук, младший Даулет - доктор юридических наук, мой внук Жарас, сын старшего сына, в 23 года стал кандидатом экономических наук. Мои дети и внуки должны знать, что их нынешний статус не случаен. И его следует беречь и приумножать.

- Что вам известно о деду своем Байдельды?

- Байдельды был бием, человеком одаренным, достойным и влиятельным в своей среде. После революции он занялся торговлей, стал распрасолом - перегонял скот в российский город Троицк. Умер в 1924 году. Его сын, мой отец, Амир, вступил в партию в 1938 году как сын крестьянина-середняка. Перед моим дедом Байдельды, бием, в наших местах все преклонялись, поэтому никто истинного происхождения моего отца властям не выдал. А опекала меня моя бабушка, называя "оком Байдельды бия", то есть его прямым наследником, продолжателем.

- Кто вы по базовому образованию?

- В 1953 году я окончил философский факультет Ленинградского государственного университета. Должен сказать, что я как интеллектуальный человек всегда критически мыслить и мыслю.

- Даже в то время?

- Я был тогда еще очень молод. Но та философская культура, которую я освоил, со временем воспитала во мне такую особенность, что я до определенной степени не верю слову, я всегда смотрю, какова изнанка у любого слова. Нужно понимать цену слова. Не силу, а цену. Слово имеет

Сегодня исполняется 75 лет со дня рождения видного казахского ученого Лаикха Амировича БАЙДЕЛЬДИНОВА.

Доктор философских наук, профессор, действительный член Академии социальных наук РК и Академии политических наук РК, почетный заведующий кафедрой политологии КазНУ имени аль-Фараби Л.А. Байдельдинов многие годы своей плодотворной научно-педагогической деятельности посвятил разработке важных вопросов философии, социологии и политологии, подготовил немало специалистов в этих областях знания, выпустил ряд учебников для высшей школы. Под его руководством впервые в Казахстане было опубликовано учебное пособие по политологии.

В канун своего юбилея профессор Л.А. Байдельдинов посетил нашу "Гостиную".

Смысл жизни - сама жизнь

смысл. И многие люди руководствуются смыслом слова. Но слово имеет и содержание. Слово подвергается различной интерпретации. Это серьезный момент. Чтобы обнаружить истину, нужно знать реальную ситуацию, социальную обстановку, что за словом стоит. Чтобы слово не искажало действительность или не превращалось в расхожий штамп.

- Каковы были темы вашей кандидатской и докторской диссертаций?

- Тема первой работы, защищенной в 1961 году, - "Роль статистики в социологическом исследовании". Без ложной скромности скажу, что это была первая диссертация по социологии в бывшем СССР. Тема второй диссертации, которую я защитил в 1988 году, - "Социальная практика в социалистическом обществе: субъектно-объектный аспект".

- Вы занимались исследованием социальной практики в СССР при отсутствии в стране нормального гражданского общества, в условиях монополии одной партии...

- Говорить, что в СССР не было гражданского общества, было бы совсем верно. Все его структурные элементы существовали, но они были не в состоянии функционировать. Были и общественные организации, от пионерской до охотников и рыболовов. Но не было самого главного - свободного гражданина, субъекта - стержня гражданского общества. В моей работе в скрытой форме содержался критический подход к опыту строительства социализма. Обоснованность данного подхода была подчеркнута диссертационным советом Академии общественных наук при ЦК КПСС во время защиты работы.

- Вы могли бы каким-то одним словом охарактеризовать свой путь в сфере науки и педагогики?

- Гармоничность. Я всегда уверенно себя чувствовал и в Костанайской пединституте, где четыре года преподавал философию, и в очной аспирантуре Института философии АН СССР, и в Алматинской высшей партийной школе (ВППШ), которой отдал 30 лет, будучи доцентом, деканом и заведующим кафедрой, и в Казахской государственной академии управления, где в течение шести лет возглавлял кафедру политологии и социологии, и в КазНУ имени аль-Фараби. Здесь, на факультете философии и политологии, я тружусь уже семь лет. Считаю, что функционально всюду был на своем месте и на высоте требований.

- Как вами было воспринято официальное отвержение от марксизма-ленинизма после обретения Казахстаном суверенитета?

- Переход от прежней идеологии я пережил достаточно спокойно. Успокоение дал мне разум.

- Переключение на новые ориентиры произошло так стремительно, что возникает вопрос: так ли уж человеку необходима философия?

- Есть такое фундаментальное явление, как философская культура. Она необходима для развития самосознания личности. Для понимания своего места в жизни. Для того, чтобы хотя бы элементарно разбираться в фундаментальных мировоззренческих проблемах. Чтобы смочь ответить самому себе на вопрос: для чего я живу?

Именно философская культура формирует разум. Но не надо смешивать разумный подход и рациональный. Понятия "разум" и "рацио" различаются. Сфера разума включает в себя все духовные ценности: знание, нравственные качества, религию. Сфера рационального связана, например, с анализом современности, поиском оптимального решения и носит в основном прикладной характер.

- Значит ли это, что каждому полезно приобщение к философии?

- Полезно-то полезно, но не каждому дано и не каждому нужно. Однажды на лекции для заочников одна дама спросила меня: "Зачем мне философия? Ходить в театр или в парикмахерскую можно и без этого". Я ответил, что философская культура - важный элемент общей культуры человека. Как и нравственная культура, которая формирует традиционную народную этику и религию. Философия все это приводит в систему. Но потребность в философии строго индивидуальна.

- Для действующего политика философская подготовка обязательна?

- Политик живет в мире страстей человеческих, эмоциональных оценок, "шу-

мовых" моментов. Особенно в предвыборный период. Для нахождения верного решения политик должен обладать, как я уже сказал, разумом. Чтобы управлять социумом, он должен иметь также волю, интерес и честолюбие.

- Но это моменты тактического скачка, скажем так, свойства. А нуждается ли в философском обеспечении стратегия действующего политика?

- У бывшей КПСС была, казалось бы, глубоко разработанная стратегия. И что? Это понятие, если речь не идет о военных действиях, лучше бы оставить в покое. Кто может сказать, что обладает даром провидения? Все предвидения, как показывает опыт человечества, несли в себе по большей части авантюрную закуску, утопию. Реальную жизнь во всем богатстве ее содержания вложить в некие установочные рамки очень сложно. Конечно, велись и ведутся футуристические исследования, но представляли себе, что какое-то небесное тело завтра столкнется с Землей и все полетит в таргетары.

- Но разве народу не нужно видеть историческую перспективу?

- Народ должен просто жить. Не для истории, а ради своей жизни. Жить спокойно и достойно. И он должен иметь эту возможность.

- Однако пятилетние плановая цикличность развития народного хозяйства в советский период была мобилизующим фактором и стимулировала тружеников.

- Это уже область идеологии. Но я бы не сказал, что партийные директивы прямо-таки вдохновляли народ. Это ваш брат, журналист, писал, что вдохновляли. А человек прикидывал: вчера я так жил, а как буду жить дальше? Прокорилю ли семью? Смогу ли купить нужные вещи? Повседневная реальность, ее проблемы всегда превыше всяких проектов. Люди должны научиться культуре, жить повседневно, ее радостями и проблемами. Чему быть - того не миновать.

- Что вы можете сказать о национальных особенностях философского склада ума?

- Культура народов естественно predisposed к общим рефлексиям. Хотя жизнь кочевников, на внешний взгляд, была в известной степени вроде бы и примитивной, но порой мысль далеко опережала жизнь. В прошлом у казахов были крупные мыслители. У Абылай хана таким был советник Бухар-жырау. Однажды хан увидел сон, где сначала действовали тигры и львы, а потом саранча и муравьи, и попросил советника его растолковать. Бухар-жырау сказал: "Этот сон про твой народ, который сейчас, как тигр, как лев, а со временем, сам видишь, каким он может стать". Этот стенографический размышлял и о взаимоотношениях казахов с крупными соседними этнокультурными образованиями и предполагал, что может случиться так, что (цитирую) "не перережет горло - выпьют твою кровь, не убьют - заберут твою душу". Дело в том, что крупный этнос всегда использует так называемый этнокультурный пресс в отношении малых этнокультурных образований. Если они не выдерживают этого пресса, то у них могут начаться генетические изменения, и душа народа другой станет. К примеру, если казахи смешаются с китайцами. Об этом предостерегал тот же Бухар-жырау, которого в сравнении с нынешними интеллектуалами кто-то может и не называть человеком высокообразованным. Философствовать - это не значит быть глубоко начитанным, многознающим. Философствовать - это способность масштабно мыслить.

- Удержание коренных национальных ценностей должно быть заботой и всего народа, и его лидеров.

- Это проблема проблем. Политика Нурсултана Назарбаева в этом плане очень серьезная. Вообще я должен сказать, что Нурсултан Абишевич - первоклассный политик. Я его считаю политически одаренным человеком. Самое главное политическое качество лидера - умение принимать предупредительные меры, что и отличает Президента Казахстана. Вся его внешнеполитическая деятельность носит превентивный характер. Если взять, скажем, Жармахан Туябай, который, видимо, считает себя главным из оппонентов по отношению к Нурсултану Назарбаеву в предвыборный период, то я своим студентам разъясняю: Туябай

большую часть своей жизни проработал на прокурорских должностях. Политик - это человек, который обязан уметь срабатывать с другими людьми. Будучи спикером мажилиса парламента РК, Туябай должен был сработать со спикером сената, с Премьер-Министром, с Президентом страны, с депутатами, с представителями бизнеса. А он на все и в всех смотрит глазами прокурора, что чревато конфликтами. Потому ему и трудно срабатывать с людьми. С моей точки зрения, человеку с психологией прокурора становиться Президентом страны не следует.

- Вернемся в русло философии. Философия - это вообще-то наднациональный феномен...

- Если говорить о процессе познания, то этот процесс носит родовый характер и его трудно подразделять на национальные моменты. Конечно, в той или иной стране в тот или иной период какие-то аспекты этого родового процесса особо развиваются, и в этом плане можно говорить, например, о немецкой классической философии. Но я выделяю здесь не слово "немецкая", а слово "классическая". Классическую философию как таковую создали немцы. Античная философия - это ее предпосылки. Первым стал осмысливать философскую культуру Иммануил Кант, величайший мыслитель и ученый.

- Какова в настоящий момент сфера ваших научных интересов?

- Я уже несколько лет занимаюсь политологией. Наличие определенной философской культуры дало мне возможность включиться в изучение этой проблематики. Мною была организована первая в Казахстане кафедра политологии еще в ВППШ. Я был в группе авторов при написании первых трех учебников по политологии. А в последние годы выпустил два собственных учебника: "Теоретическая политология" на казахском языке и "Основы политологии" - на русском.

- Что у вас сейчас на рабочем столе?

- Завершаю работу под условным названием "Межэтнические отношения в Республике Казахстан". Она посвящена их сегодняшнему состоянию и проблемам. Мы, конечно, обратили внимание, что даже в наших официальных материалах Казахстан называется многонациональным государством. Я же считаю, что Казахстан - государство полиэтническое.

- В чем усматриваете разницу?

- В Казахстане только одна нация - казахи. Русские и другие этнические группы, живущие в стране, - это диаспоры. Я убежден, что тактичное и грамотное политическое регулирование межэтнических отношений может обеспечить мир и согласие в обществе.

- А почему вы не называете нацию "казахстанцами"?

- Как американцы? Пока это, полагаю, преждевременно.

В философском плане я сейчас разрабатываю проблему субъектности исторического процесса. Что такое субъект? Если говорить о субъекте истории - это человечество в целом, и класс, и личность. В своей последней статье я пишу, что реальным и наиболее действенным субъектом этого процесса является этнокультурное образование. Именно конкуренция, столкновение интересов, господства и подчинения этнокультурных образований формирует содержание истории.

Государственный суверенитет повышает субъектность нации, делает ее творцом собственной социальной жизни, формирует и развивает ее этнокультурный потенциал, прививает чувство ответственности за свою судьбу, за свое будущее. Получив независимость, казахстанский народ оказался перед новым испытанием: насколько он в состоянии использовать блага, приносимые свободой, несчастной жизнью, для себя, для расцвета своей страны? Здесь нагрузка и ответственность ложится на собственные плечи народа Казахстана, на его элиту, на государственную власть. Ответ на этот вопрос даст время.

- Лаик Амирович, в завершение встречи в "Гостиную "Вечерки" примите сердечные поздравления с юбилеем и наилучшие пожелания вам, вашей супруге Галине Александровне, всем славным представителям фамилии Байдельдиновых.

Сергей ИСАЕВ